

Inventaire et atlas des Hyménoptères Pompilidés du Massif Armoricain et des départements voisins : bilan au 31 mars 2011.



Franck HERBRECHT & Didier ROUSTIDE

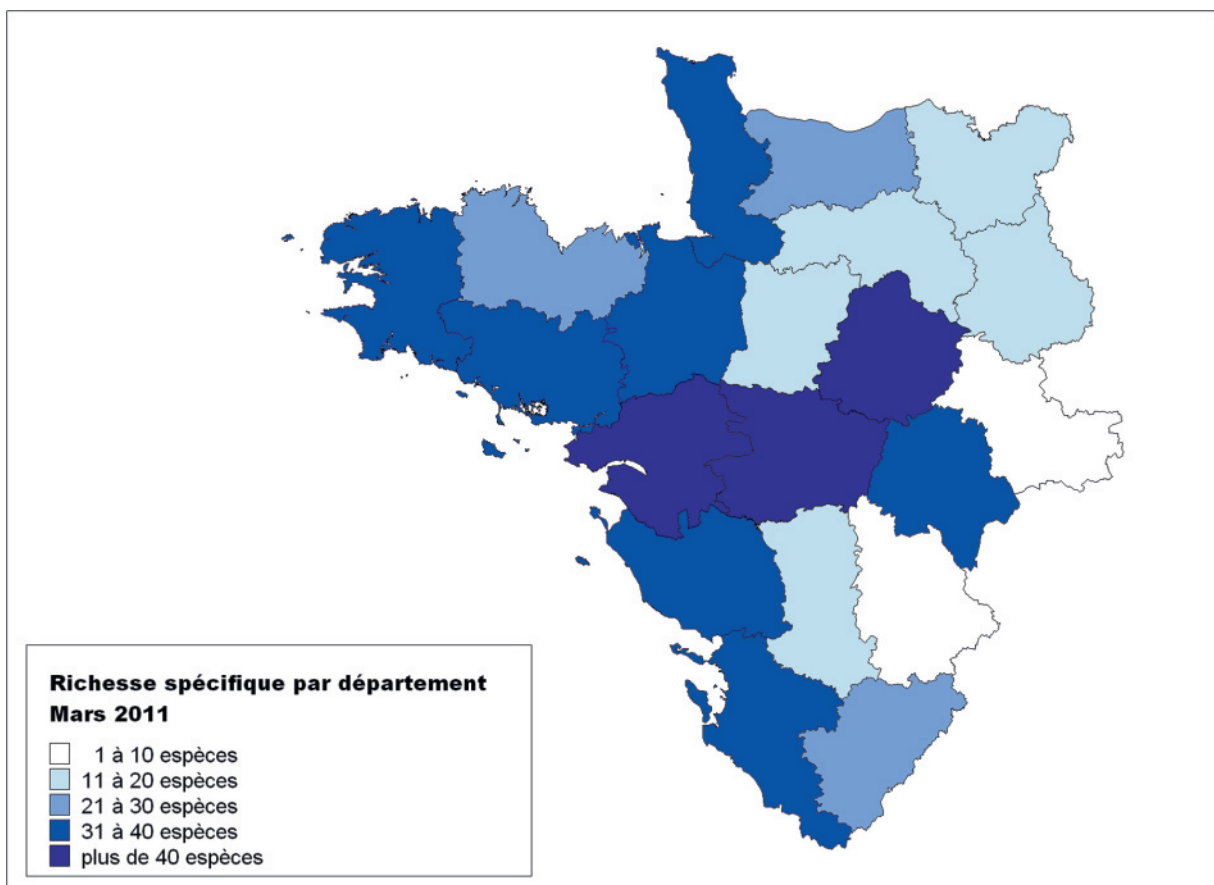
L'année 2010 a été climatiquement beaucoup plus favorable que la précédente à nos activités entomologiques, malgré un mois d'août chaotique. Notre travail sur les pompiles a donc pu avancer de façon appréciable, les nouvelles observations effectuées étant plus nombreuses et la richesse spécifique mise en évidence dans la plupart des départements étudiés continuant d'augmenter, avec quelques belles découvertes. Nous nous proposons ici de vous faire part d'un nouveau bilan.

Inventaire des espèces :

Nous sommes passés de 72 espèces signalées l'année dernière à 79 taxons cette année (données contemporaines et simples citations plus anciennes). Certaines d'entre elles restent néanmoins toujours à confirmer en retrouvant les exemplaires en collection, le cas échéant.

Par ailleurs, signalons que 6 autres taxons restent toujours probables (et attendus) dans nos régions.

La richesse spécifique désormais connue dans chaque département est illustrée sur la carte suivante :



Cet inventaire des espèces, qui reste l'objectif principal de notre travail, a donc bien avancé depuis l'année dernière, comme le montre le tableau suivant :

Département	14	16	17	22	27	28	29	35	37	41	44	49	50	53	56	61	72	79	85	86
Nbr. sp 2011	24	27	40	25	20	12	37	36	37	7	52	49	38	11	31	15	41	15	38	10
Δ 2011-2010	7	11	1	1	0	0	16	9	8	4	4	11	0	1	5	1	27	5	22	3

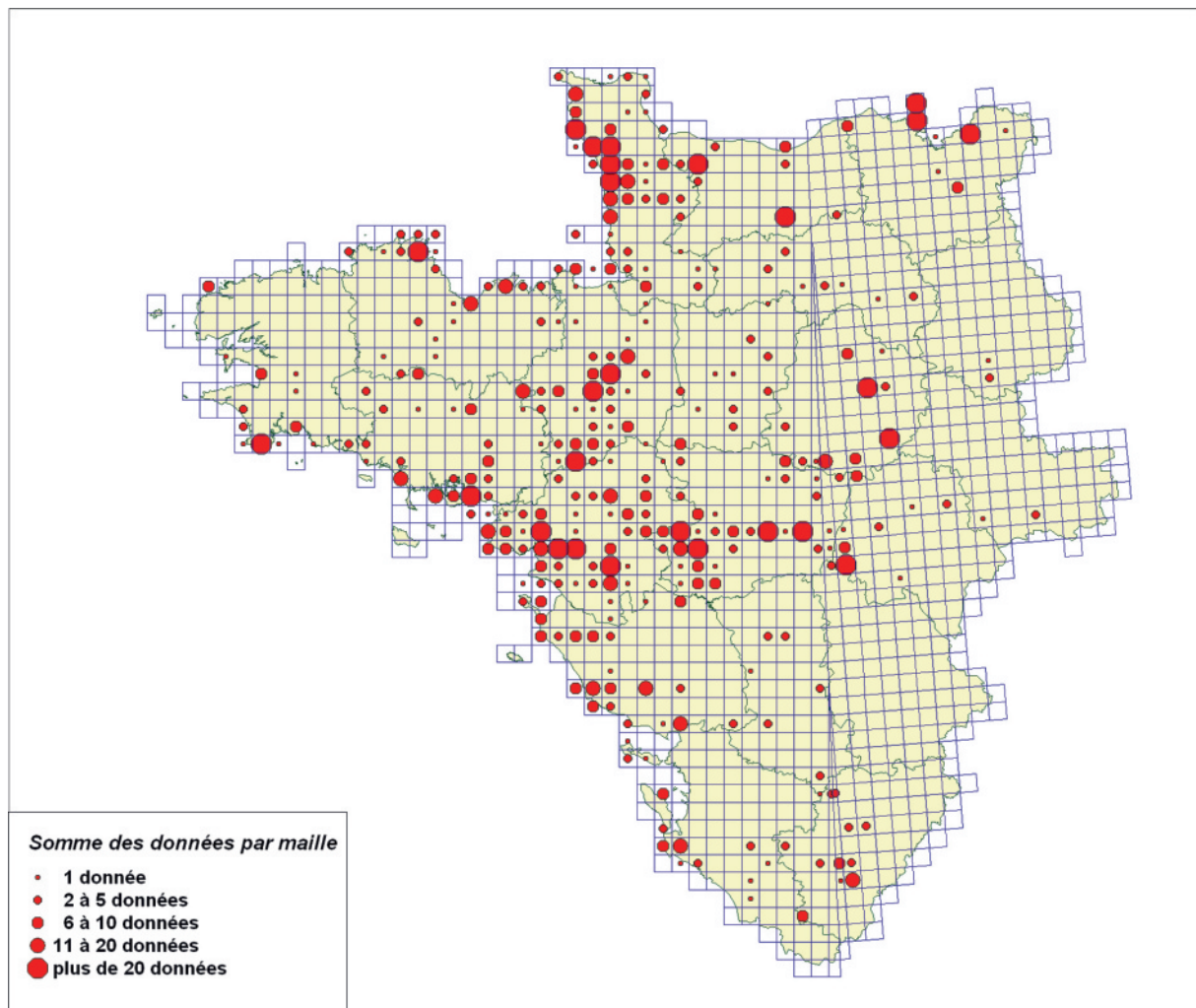
Il n'en reste pas moins que certains départements restent très largement méconnus, en marge de notre territoire d'étude (Eure-et-Loir, Loir-et-Cher, Vienne) mais aussi quelques autres qui s'inscrivent au moins en partie dans le Massif Armoricain (Mayenne, Orne et Deux-Sèvres).

Les progrès les plus considérables ont été enregistrés dans le Finistère, en grande partie grâce aux captures effectuées dans le cadre du Contrat-Nature sur les milieux dunaires, dans le Maine-et-Loire, qui bénéficie toujours de l'efficacité des naturalistes du CPIE Loire et Mauges, dans la Sarthe, grâce aux conséquents piégeages réalisés par les entomologistes de l'Entomologie Tourangelle

et Ligérienne et enfin en Vendée, grâce à deux nouveaux contributeurs et à des piégeages effectués par l'un de nous en période de congés.

Atlas :

L'atlas continue lui aussi d'avancer. De 1495 données localisées et saisies en début 2010, nous sommes passés à 2338, soit une progression de 70%. Bien entendu, nous sommes très loin de couvrir une part représentative du territoire (1523 mailles prises en compte !), comme le montre la carte suivante :



Les 2338 données émanent de la capture et de l'examen de 4145 spécimens. Elles permettent

d'atteindre 1383 occurrences "maille-espèce" (+54 %), qui se répartissent de la sorte :

Taxon	Nbre de mailles
Pompilinae	
<i>Agenioideus apicalis</i> (Vander Linden, 1827)	14
<i>Agenioideus ciliatus</i> (Lepeletier, 1845)	1
<i>Agenioideus cinctellus</i> (Lepeletier, 1845)	34
<i>Agenioideus nubecula</i> (Costa, 1874)	1
<i>Agenioideus ruficeps</i> (Eversmann, 1846)	1
<i>Agenioideus sericeus</i> (Vander Linden, 1827)	32
<i>Agenioideus usurarius</i> (Tournier, 1889)	7
<i>Anoplius alpinobalticus</i> Wolf, 1965	12
<i>Anoplius caviventris</i> (Aurivillius, 1907)	8
<i>Anoplius concinnus</i> (Dahlbom, 1843)	47
<i>Anoplius infuscatus</i> (Vander Linden, 1827)	64
<i>Anoplius nigerrimus</i> (Scopoli, 1763)	82
<i>Anoplius samariensis</i> (Pallas, 1771)	9
<i>Anoplius viaticus</i> (Linné, 1758)	36
<i>Aporus unicolor</i> Spinola, 1808	32
<i>Arachnospila anceps</i> (Wesmael, 1851)	64
<i>Arachnospila fumipennis</i> (Zettersted, 1938)	3
<i>Arachnospila minutula</i> (Dahlbom, 1842)	41
<i>Arachnospila nuda</i> (Tournier, 1890)	2
<i>Arachnospila rufa</i> (Haupt, 1927)	5
<i>Arachnospila silvana</i> (Dahlbom, 1843)	5
<i>Arachnospila sogdianoidea</i> (Wolf, 1964)	8
<i>Arachnospila spissa</i> (Schioedte, 1837)	34
<i>Arachnospila trivialis</i> (Dahlbom, 1843)	23
<i>Arachnospila wesmaeli</i> (Thomson, 1870)	1
<i>Amblyellus hasdrubal</i> (Kohl, 1884)	cit. à confirmer
<i>Aporinellus sexmaculatus</i> (Spinola, 1805)	5
<i>Arachnotheutes turgidus</i> (Tournier, 1890)	cit. à confirmer
<i>Dicyrtomellus tinginatus</i> Wolf, 1966	6
<i>Batozonellus lacerticida</i> (Pallas, 1771)	cit. à confirmer
<i>Eoferreola rhombica</i> (Christ, 1791)	1
<i>Episyron albonotatum</i> (Vander Linden, 1827)	29
<i>Episyron arrogans</i> (Smith, 1873)	12
<i>Episyron funerarium</i> (Tournier, 1889)	3
<i>Episyron gallicum</i> (Tournier, 1889)	1
<i>Episyron rufipes</i> (Linné, 1758)	62
<i>Evagetes alamannicus</i> (Bluthgen, 1944)	1
<i>Evagetes crassicornis</i> (Shuckard, 1837)	4
<i>Evagetes dubius</i> (Vander Linden, 1827)	32
<i>Evagetes elongatus</i> (Lepeletier, 1845)	2
<i>Evagetes gibbulus</i> (Lepeletier, 1845)	7
<i>Evagetes pectinnipes</i> (Linné, 1758)	54
<i>Evagetes proximus</i> (Dahlbom, 1843)	1
<i>Evagetes siculus</i> (Lepeletier, 1845)	17
<i>Evagetes subglaber</i> (Haupt, 1941)	cit. à confirmer
<i>Ferreola diffinis</i> (Lepeletier, 1845)	1
<i>Homonotus sanguinolentus</i> (Fabricius, 1793)	1
<i>Nanoclavelia leucoptera</i> (Dahlbom, 1843)	1
<i>Pompilus cinereus</i> (Fabricius, 1775)	84

Taxon	Nbre de mailles
Pepsinae	
<i>Cryptocheilus fabricii</i> (Vander Linden, 1827)	4
<i>Cryptocheilus fischeri</i> (Spinola, 1838)	cit. à confirmer
<i>Cryptocheilus hispanicus</i> Susterer, 1924	cit. à confirmer
<i>Cryptocheilus notatus</i> (Rossius, 1792)	39
<i>Cryptocheilus variabilis</i> (Rossius, 1790)	cit. à confirmer
<i>Cryptocheilus versicolor</i> (Scopoli, 1763)	41
<i>Priocnemis agilis</i> (Shuckard, 1837)	14
<i>Priocnemis confusor</i> Wahis, 2006	6
<i>Priocnemis cordivalvata</i> Haupt, 1927	1
<i>Priocnemis coriacea</i> Dahlbom, 1843	21
<i>Priocnemis diversa</i> Junco, 1946	1
<i>Priocnemis enslini</i> Haupt, 1927	1
<i>Priocnemis exaltata</i> (Fabricius, 1775)	3
<i>Priocnemis fallax</i> Verhoeff, 1922	19
<i>Priocnemis fennica</i> Haupt, 1927	34
<i>Priocnemis hyalinata</i> (Fabricius, 1793)	8
<i>Priocnemis minuta</i> (Vander Linden, 1827)	5
<i>Priocnemis parvula</i> Dahlbom, 1845	10
<i>Priocnemis perturbator</i> (Harris, 1780)	61
<i>Priocnemis propinqua</i> (Lepeletier, 1845)	1
<i>Priocnemis pusilla</i> (Schioedte, 1837)	27
<i>Priocnemis schioedtei</i> Haupt, 1927	4
<i>Priocnemis susterai</i> Haupt, 1927	20
<i>Priocnemis vulgaris</i> (Dufour, 1841)	6
<i>Caliadurgus fasciatellus</i> (Spinola, 1808)	31
<i>Poecilagenia rubricans</i> (Lepeletier, 1845)	2
<i>Auplopus albifrons</i> (Dalman, 1823)	4
<i>Auplopus carbonarius</i> (Scopoli, 1763)	54
<i>Dipogon austriacus</i> Wolf, 1964	2
<i>Dipogon bifasciatus</i> (Geoffroy, 1785)	12
<i>Dipogon subintermedius</i> (Magretti, 1886)	12
<i>Dipogon variegatus</i> (Linné, 1758)	41
<i>Dipogon vechti</i> Day, 1979	1

Ceropalinae	
<i>Ceropales albicincta</i> (Rossius, 1790)	6
<i>Ceropales maculata</i> (Fabricius, 1775)	1
<i>Ceropales variegata</i> (Fabricius, 1798)	1



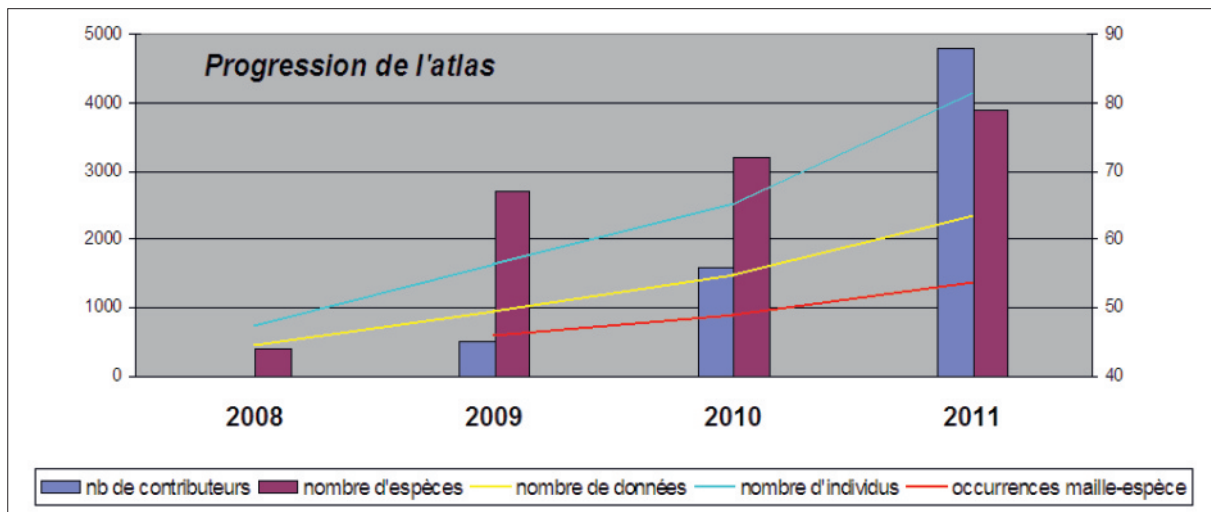
Agenioideus sericeus avec *Zygiella x-notata*
Photo Jérémie Lemarié

Une dynamique qui s'affirme...

Ces avancées n'auraient pu avoir lieu sans la participation active de nombreux contributeurs, qui sont passés de 56 en début 2010 à 88 en ce printemps 2011, ce qui révèle un incontestable

dynamisme du réseau naturaliste, particulièrement appréciable pour faire avancer la connaissance d'un groupe difficile et méconnu.

Les courbes suivantes illustrent la dynamique de cet atlas:



On remarquera bien sûr que la courbe des occurrences "maille-espèce" n'amorce pas même un début d'infléchissement, ce qui confirme que la connaissance fine de la répartition des différents taxons est loin d'aboutir. L'asymptote ne semble pas atteinte non plus en terme de richesse spécifique globale, ce qui nous laisse le champ à de futures belles découvertes.

Enfin, l'écartement progressif des courbes "nombre d'individus" et "nombre de données" s'explique aisément par l'intensification du piégeage (bacs colorés et tentes Malaise), qui permet d'obtenir des séries de spécimens plus importantes que la simple chasse à vue. Un avantage à la chose sera d'obtenir des statistiques plus significatives, en particulier en ce qui concerne les fréquences d'occurrences et la phénologie de chaque taxon.

Encore de belles découvertes !

Cette année encore nous a permis à nouveau d'enregistrer plusieurs observations intéressantes, dont les plus remarquables sont relatées ci-après :

+ *Anoplius samariensis*

Nous connaissions *Anoplius samariensis*, grande et remarquable espèce d'affinités méridionales, par des données récentes (Frédéric Durand leg.) et plus anciennes en Charente-Maritime, ainsi que quelques mentions historiques en Vendée (Wahis, 2005) et en Loire-Atlantique (G. Broquet leg.), toutes situées sur

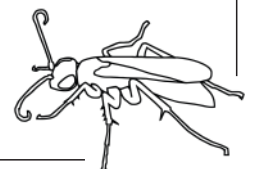
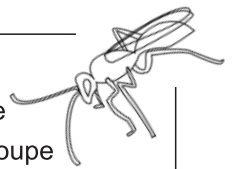
le littoral atlantique. La capture en juillet, par Olivier Durand, d'une femelle sur un merlon de carrière dans le Maine-et-Loire, au nord du fleuve, repousse donc assez loin vers le nord-est l'aire de distribution désormais reconnue pour ce taxon.

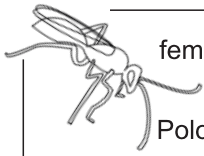
+ *Dicyrtomellus tinginatus*

Déjà observée en 2008 en Loire-Atlantique sur des remblais sableux de l'estuaire de la Loire, cette autre grande espèce a de nouveau fait l'objet d'une capture sur une dune au nord-ouest de ce même département (F. Herbrecht leg.). Cela confirme que *D. tinginatus* est encore présent en nord Loire (capturée par G. Broquet à Pornichet en 1946) et qu'il conviendra de la rechercher plus au nord, dans le Morbihan. Mais aussi en Vendée où il doit pouvoir être trouvé assez aisément, compte-tenu d'un bon niveau de présence sur le littoral charentais.

+ *Priocnemis cordivalvata*

Quoique accusant une très large distribution eurosibérienne, ce petit Pepsinae forestier n'avait jamais été signalé dans nos régions atlantiques. C'est lors de nombreuses captures à la tente Malaise en divers points de la forêt de Cerisy que Xavier Lair a pu prendre 9 individus, rajoutant ainsi une espèce à notre liste. Remarquons le caractère apparemment tardif de l'espèce : le premier mâle a été appréhendé seulement fin juillet et il a fallu attendre les prélèvements de fin août pour obtenir les premières





femelles. Elle est d'ailleurs supposée présenter deux générations en Pologne, l'une estivale, l'autre automnale (Wisniowski, 2009). Cette espèce est à rechercher avant tout au niveau des clairières et autres biotopes ensoleillés liés aux forêts. Les hôtes cités sont quelques Clubionidae et des Zoridae.

+ *Priocnemis enslini*

Cet autre *Priocnemis* est également plutôt forestier mais de bien plus grande taille et printanier (sous-genre *Umbripennis*). En France, il paraissait à peu près inconnu à l'ouest d'une ligne reliant la Picardie au Tarn, les plus proches mentions de notre territoire d'étude étant localisées pour l'une dans le Loiret, pour l'autre en Seine-Maritime, en limite de la Somme (Wahis, 1997). C'est également grâce à l'emploi d'une tente Malaise que Cyrille Dussaix a pu capturer un mâle de cette espèce, en mai 2009, en bordure d'une pinède, dans la Sarthe. Cette unique donnée (provenant d'un seul individu sur les 207 pompiles capturés sur le même site !), tend à prouver que l'espèce est très peu fréquente, ce qui semble être une règle dans d'autres pays d'Europe (Nieuwenhuisen, 2005 ; Wisniowski, 2009 ; Oehlke & Wolf, 1987).

+ *Dipogon austriacus* :

C'est sur le même site de la Sarthe et avec la même méthode que C. Dussaix a aussi capturé une femelle de *D. austriacus*, en juillet 2009. Il s'agit d'un des 3 grands *Dipogon*s forestiers rares en France, dont la répartition spécifique s'étend, dans notre pays, surtout dans le sud. Une seule donnée nous était connue au sein de notre territoire d'étude, celle relative à la capture d'une femelle, par Cocquempot, à la Roche-Clermault (37) en 1989 (in Wahis, 2005). Cette observation sarthoise représente donc la nouvelle limite nord-ouest de répartition de l'espèce. *D. austriacus* nidifie dans des trous trouvés dans le bois, mais sa biologie reste très méconnue, à commencer par les araignées recherchées.

+ *Poecilagenia rubricans* :

Et c'est à nouveau dans la Sarthe que sera trouvée cette espèce également réputée rare en France, du moins dans la moitié nord du pays. Proche de nous, une ancienne mention figure bien dans la Faune de France (Berland, 1925 : "Maine-et-Loire : Angers"). Mais aucun spécimen à l'origine de ce signalement ne semble avoir été retrouvé dans les collections, notamment celles du MNHN qui ont été entièrement révisées par R. Wahis. Les captures effectuées en

2009 par C. Dussaix et en 2010 par D. Foussard sur deux sites sarthois représentent donc bien, à ce jour, les premières données validées dans les 20 départements suivis. A noter que seuls des mâles ont été alors capturés, ce qui semble une chose classique, s'agissant de ce taxon, en tente Malaise (F. Durand, comm. pers.).

P. rubricans est une espèce réputée cleptoparasite d'autres pompiles, vraisemblablement des genres *Auplopus* et *Priocnemis*.

Enfin, nous finirons cette sélection de découvertes pour signaler que les captures d'*Anoplius caviventris*, pompilinae qui semble essentiellement lié aux roseaux (niche notamment dans les tiges de roseaux), ont bien progressé, cette espèce étant désormais enregistrée en Loire-Atlantique (4 sites), en Sarthe (1 site), en Indre-et-loire (1 site) et en Charente (1 site). Elle se prend très facilement au piège jaune, en bordure ensoleillée des phragmitaies, en fin d'été. Certains de nos départements étant très riches en marais, notre territoire d'étude s'illustrera peut-être par une belle fréquence pour ce taxon, ordinairement considéré comme rare.



Caliadurgus fasciatellus et sa proie
Photo Jérémie Lemarié

Notre projet continue donc d'avancer à petits pas, ce qui est particulièrement stimulant quand il s'agit d'un groupe aussi méconnu et délaissé que celui des pompiles. Nous tenons donc à nouveau à remercier chaleureusement tous les contributeurs qui nous ont transmis leurs données ou leurs captures :

Alain Adamski, Gilles Barbier, Yvan Barbier, Félix Bécheau, Loïc Bellion, Jacques Bitsch, Serge Braud (†), Marcel Broquet (†), Mickael Buord, Patrick Burguet de Brissay, G. Charles, Pierre Chasseloup, Loïc Chéreau, Henri Chevin, Muriel Chevrier, Michel Clémot, J.P. Cocquempot, Cyril Courtial, Yann Cozic, Thierry Démarest, Jules Dominique (†), Emmanuel Douillard, Eric Drouet, Frédéric Durand, Olivier Durand, Cyrille Dussaix, Jean-François Elder, Louis Faillie (†), André Fouquet, Denis Foussard, Alexandre François, Olivier Gabory, Mael Garrin, Julien Geslin, Xavier Gouverneur, Mathilde Guet, Jean-Alain Guilloton, Anthony Hannok, Floriane Karas, Aurélia Lachaud, Christophe Lair, Xavier Lair, P. Legay, Emmanuel Le Heurteux, F. Lejuez, Jérémie Lemarié, Nicole Lepertel, Patrick Lhomme, Alain Livory, Willy Maillard, Camille Marcireau, H. Marion (†), Régis Marty, Yann Maudet, Didier Montfort, Claire Mouquet, Gilles Mourgau, Frédéric Noël, Emmanuel Parmentier, Julien Pétilon, Daniel Radix, Jean-Luc Ranger, Dr M. Rivron (†), Lili Robert, Patrice Robin, Agnès Roustide, Sophie Roustide, Philippe Sagot, Peter Stallegger, Renaud Sylvestre de Sacy (†), Jean-Louis Tachet, Claude Thomé, Gérard Tiberghien, H. Tournier (†), Vincent Trémel, Maurice Wegnez (†).

Nous adressons également nos plus chaleureux remerciements à Raymond Wahis et Frédéric Durand, rares spécialistes des pompiles, pour tout ce qu'ils nous apportent et nous ont apporté (et les sollicitations sont nombreuses !).

L'aventure continue en 2011... alors à vos pièges et filets !

Franck Herbrecht & Didier Roustide, juin 2011

Bibliographie

BERLAND L., 1925.- Hyménoptères vespiformes I : Sphegidae, Pompilidae, Scoliidae, Sapygidae, Mutillidae. *Faune de France n°10*, FFSSN éd., Paris : 374 p.

NIEUWENHUIJSEN, H., 2005.- Determinatietabel voor de nederlandse spinnendoders (Hymenoptera : Pompilidae). *Nederlandse Faunistische Mededelingen* **22** : 27-90.

OEHLKE, J. & WOLF, H., 1987.- Beiträge zur insektenfauna der DDR: Hymenoptera - Pompilidae. *Beiträge zur Entomologie*, **37**: 279-390.

WAHIS, R., 1997.- Sur quelques *Priocnemis* européens du sous-genre *Umbripennis* Junco et description du mâle inconnu de *Priocnemis provençalis* Wolf, 1962. *Bembix*, **9**: 34-41.

WAHIS, R., 2005.- Sur quelques Pompilides nouveaux ou rares en France avec description d'un *Dipogon* nouveau : *Dipogon fonfriaei* sp. n. et présence du genre *Telostegus* Costa (Hymenoptera: Pompilidae). *Notes fauniques de Gembloux*, **58** : 37-56.

WISNIOWSKI B., 2009.- Spider-hunting wasps (Hymenoptera : Pompilidae) of Poland. Ojcow National Park, Ojcow : 432 p.

